



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

IVA ŽUTELIJA KREŠIĆ



Elektronički potpisano: 16.06.2026T12:04:35 (UTC:2026-06-16T10:04:35Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 7f762806-b67b-43a8-8955-666d872ea07f

Općinski građanski sud u Zagrebu



Poslovni broj: OVRV-11814/2002-61

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji ovog suda Ivi Žutelijske, kao sucu pojedincu, a po prijedlogu sudske savjetnice Martine Požgaj Kernc, u pravnoj stvari ovrhovoditelja Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Radnička cesta 21, OIB: 81793146560, zastupan po punomoćnici Veri Miloš, odvjetnici u Puli, Ciscuttijeva 15, protiv ovršenika Bojana Dvoršeka, Zagreb, Kerestinečkih žrtava 6, OIB: 54884574558 radi ovrhe, bez održavanja ročišta, 15. lipnja 2026.

r i j e š i o j e

Obustavlja se ovrha na plaći ovršenika određena ovosudnim rješenjem o ovrsi poslovni broj Ovrv-11814/2002 od 2. ožujka 2005. godine, te se ukidaju sve provedene radnje.

Obrazloženje

1. Ovosudnim rješenjem o ovrsi poslovni broj Ovrv-11814/2002 od 2. ožujka 2005. godine određena je ovrha temeljem vjerodostojne isprave na plaći/mirovini ovršenika, radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja.
2. Zaključkom suda od 1. lipnja 2021. godine pozvan je ovrhovoditelj dostaviti izvod Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, radi utvrđenja ima li ovršenik stalno novčano primanje na kojem se može provesti ovrha. Navedeni zaključak je ovrhovoditelj uredno primio, ali po njemu nije postupio.
3. Nadalje, zaključkom suda od 29. svibnja 2025. pozvan je ovrhovoditelj da se izjasni da li je njegova tražbina podmirena, traži li nastavak postupka i naloženo mu je da dostavi sveukupan obračun potraživanja.
4. Ovrhovoditelj se ni na ovaj zaključak suda nije očitovao.
5. Odredba čl. 67. st. 2. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 67/08, dalje: OZ) propisuje da će se ovrha obustaviti ako je postala nemoguća ili se iz drugih razloga ne može provesti.
6. Kako ovrhovoditelj po pozivu suda nije dostavio Potvrdu Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje iz koje bi bilo vidljivo da li je ovršenik primatelj stalnog novčanog primanja te kako nije moguće utvrditi da li je potraživanje ovrhovoditelja podmireno djelomično, u cijelosti ili nije uopće, ovrha na plaći ovršenika postala nemoguća.

7. Slijedom iznesenog, primjenom čl. 67. st. 2. OZ-a, valjalo je riješiti kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 15. lipnja 2026.

Sutkinja:
Iva Žutelija Krešić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Za točnost opravka ovlašteni službenik: Martina Požgaj Kernc

DNA:

1. Ovrhovoditelju po pun.
2. Ovršeniku

Broj zapisa: **9-30889-64eba**

Kontrolni broj: **07e60-f39fb-28c27**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.